

Fuentes poco fiables

No se fíe de su buena fama o de la falta de advertencias. El agua de dos de cada tres fuentes naturales analizadas tienen problemas que desaconsejan su consumo.



Las fuentes naturales suponen un delicioso oasis de agua fresca para el viandante durante el verano; y para muchos vecinos, que además suelen contemplarlas como una alternativa más saludable al agua del grifo. Sin embargo, tal y como revela nuestro análisis, se impone la precaución, porque muchas de estas fuentes resultan poco recomendables, cuando no directamente peligrosas.

Sorprendentemente, el agua de las fuentes naturales no está sometida a la legislación que regula el agua de suministro de la red municipal (el agua del grifo). Existen recomendaciones en algunos programas autonómicos de vigilancia, pero son voluntarias e insuficientes, dejando en manos de cada Ayuntamiento la gestión de esas fuentes, lo mismo que la colocación de algún cartel que indique si es o no potable. Insistimos, se trata de una gestión voluntaria, nadie está obligado a garantizar unos mínimos niveles higiénicos y sanitarios. Y este vacío legal tiene sus consecuencias.

Encontramos restos fecales y salmonela

Las pruebas de laboratorio revelan que el agua de 8 de las 14 fuentes analizadas tiene problemas que desaconsejan su consumo.





Apta para consumo



Solo para consumo ocasional



No apta para el consumo

Existe un vacío legal que deja a las fuentes naturales peligrosamente desprotegidas

De Fenosa, Vigo

Pontevedra



El Caño, Piedrabuena
Ciudad Real



El Caño, Cabrerizos
Salamanca



Fuente del polígono de Asima
Palma de Mallorca

NUESTRO ESTUDIO

14 fuentes bien conocidas

■ Durante mayo visitamos 14 fuentes naturales de uso público que afloran a la superficie procedentes de aguas subterráneas.

■ Todas tienen fama de buena calidad, bien por tener supuestamente propiedades saludables (para el riñón, para hacer la digestión...) o por ser percibidas por los vecinos como mejores que el agua de la red (mejor sabor, menos cal...). Tres pertenecen a municipios grandes y las otras nueve a poblaciones de menos de 5.000 habitantes, donde son especialmente frecuentes.

■ También recogimos agua de un grifo de una vivienda de la localidad (o la más cercana, si era rural) para comparar las calidades.



La Salud, Meruelo
Cantabria



La Salud, en el Parque del Oeste
Madrid



La Zarza, Arándiga
Zaragoza



Los Chorros, Altea La Vieja
Alicante



Los Tres Chorros, Benamhoma
Cádiz



Manantial de Lebanza
Palencia



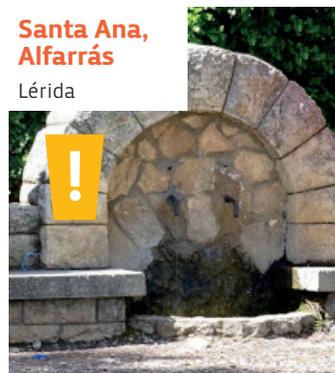
Manantial Salto del Fraile, Laujar Andarax
Almería



Parque Sant Salvadó, Sta. Coloma de Farnés
Girona



Pilón del Portazgo, Águilas
Murcia



Santa Ana, Alfarrás
Lérida

Mineralización

El contenido de minerales, medido a través de la conductividad de las sales disueltas, incide sobre todo en el sabor: el regusto salado es propio de aguas muy mineralizadas; el amargo, de aguas con poca carga mineral; y en este caso puede arrastrar restos de metales. Pero en principio no implica un riesgo para la salud.

De qué depende la calidad del agua

Analizamos las propias características del manantial (mineralización y dureza) y posibles fuentes de contaminación externa (nitratos y microbiología).

También hay fuentes muy buenas; de hecho, las de Palma y Lebanza ofrecen agua de mejor calidad que la del grifo

Dureza

Este factor representa la asociación compleja de sales de calcio y magnesio del terreno. Cuanto mayor sea ésta, más dura es el agua. No afecta a la salud, pero sí al sabor (y a las cañerías y electrodomésticos cuando es agua del grifo).

Nitratos

Aparecen fruto de la contaminación del agua con abonos químicos o naturales que se emplean en la zona donde se alimenta el manantial. Un exceso resulta poco saludable; en niños, incluso peligroso.

Microbiología

Realizamos un recuento de indicadores de microorganismos aerobios (revelan la calidad general del agua); de bacterias de origen fecal, como *Coliformes*, *Enterococos*, *Escherichia coli* y *Clostridium perfringens* (reflejan ya una alta probabilidad de que el agua tenga algún problema); y de dos patógenos causantes de enfermedades que pueden transmitirse por el agua, como *Salmonella* y *Pseudomonas aeruginosa*.

Fuente y población	SUSTANCIAS INORGÁNICAS			MICROBIOLOGÍA							CALIFICACIÓN GLOBAL
	Mineralización	Dureza	Nitratos	Microorganismos aerobios	Bacterias coliformes	Enterococos	Escherichia coli	C. perfringens	Salmonella	P. aeruginosa	
Manantial de Lebanza (Palencia)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Los tres chorros, Benamahoma (Cádiz)	+	□	+	□	+	+	+	+	+	+	+
La salud, entre Beranga y San Miguel de Meruelo (Cantabria)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Fuente pública del Polígono de Asima, Palma de Mallorca	+	□	+	+	+	+	+	+	+	+	+
De Fenosa, Vigo	+	+	□	+	+	+	+	+	+	+	+
Los chorros, Altea la Vieja (Alicante)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
Santa Ana, Alfarrás (Lérida)	+	□	+	-	○	+	+	+	+	+	-
Manantial del Salto del Fraile, Laujar de Adarax (Almería)	+	+	+	○	○	+	+	+	+	+	-
La salud, Parque del Oeste (Madrid)	○	○	-	+	+	+	+	+	+	+	-
Parque de Sant Salvadó, Santa Coloma de Farnés (Gerona)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	○	○
El caño, Cabrerizos (Salamanca)	○	○	○	○	+	+	+	+	+	+	○
La zarza, Arándiga (Zaragoza)	□	-	+	-	○	○	○	-	+	+	○
El caño, en la Ctra. Los Pozuelos, Piedrabuena (Ciudad Real)	+	+	+	-	○	○	○	+	+	+	○
Pilón del Portazgo, Águilas (Murcia)	□	-	+	-	○	+	+	+	○	○	○



Apta para consumo



Solo para consumo ocasional



No apta para el consumo

Básicamente se trata de problemas de higiene como consecuencia de su contaminación con microorganismos que pueden causar enfermedades. De hecho, en los casos donde el riesgo para la salud era alto, como en las fuentes de Águilas (Murcia), Piedrabuena (Ciudad Real) y Arándiga (Zaragoza) alertamos a sus ayuntamientos (en Arándiga el problema se extendía al agua del grifo), sin que hayamos recibido ningún tipo de respuesta por su parte. En concreto, en el Pilón del Portazgo de Águilas detectamos contaminación de *Salmonella* y *Pseudomonas aeruginosa*, mientras que en el caño de la carretera de Los Pozuelos de Piedrabuena y en la fuente de la Zarza de Arándiga encontramos una contaminación muy alta de bacterias de origen fecal (probablemente por las filtraciones de desechos del ganado sobre el manantial original), lo que indica una alta probabilidad de que haya otros microbios susceptibles de causar enfermedades.

Además detectamos dos fuentes con contaminación por nitratos: en La salud, del Parque del Oeste de Madrid, y en El caño, en Cabrerizos (Salamanca). Esta última con un nivel que dobla el máximo permitido en el agua de consumo, por lo que resulta especialmente peligrosa para niños pequeños.

En lo que respecta a los altos niveles de dureza y minerales en las fuentes analizadas, éstos están más relacionados con el sabor y no tie-

nen incidencia directa sobre la salud.

No encontramos plaguicidas, metales (solo un poco de cobre y hierro) ni turbidez en cantidades significativas.

La solución no pasa por cerrar las fuentes

Cinco de las catorce fuentes naturales analizadas tienen agua de calidad, perfectamente apta para el consumo. De hecho, las aguas del manantial de Lebanza (Palencia) y de la fuente pública del Polígono de Asima (Palma de Mallorca) son incluso mejores que el agua del grifo de esas mismas poblaciones, lo que se agradece especialmente en el caso de esta última, donde el agua de la red es muy dura.

¿A qué se deben los buenos resultados de estas fuentes? Caben dos explicaciones: por la propia pureza del manantial del que se nutren, o por el control y el mantenimiento que realice el Ayuntamiento. Sea como sea, la presencia de fuentes naturales públicas con aguas de buena calidad nos beneficia a todos, por su gratuidad, su comodidad y porque nos permite contar con una alternativa al agua del grifo en caso de problemas con la red de distribución. La clausura de una fuente con problemas nunca debería ser la solución. La administración local debería apostar por un control periódico que garantice su mantenimiento y su seguridad.



RECOMENDACIONES

GUARDAR UNA GARRAFA EN CASA NO ES BUENA IDEA

- 1 ¿Bebe habitualmente de alguna fuente cercana a su casa? Atención, aún cuando ningún cartel desaconseje su consumo, confirme en su Ayuntamiento que ese agua está controlada.
- 2 Es más, aunque el agua de la fuente de la que bebe esté controlada y sea de buena calidad, no conviene almacenarla en casa. Con el paso de los días deja de ser potable. De hecho, incluso las aguas naturales que se venden envasadas tienen una fecha de consumo preferente.
- 3 Si aún así, quiere guardar el agua porque siempre lo ha hecho, procure beberla en unos pocos días. Y guárdela en la nevera, pero nunca en una botella de agua de plástico de un solo uso, ya vacía, porque después el plástico de la botella empieza a migrar al agua. El vidrio o el metal son preferibles.

LA VOZ DE OCU

¡Queremos más control!

- ◆ Necesitamos una norma que obligue a un control permanente de las fuentes, así como a su cuidado y conservación. No es de recibo que la mayoría no sean aptas para el consumo y que algunas incluso puedan resultar peligrosas. Sobre todo cumpliendo una función pública importante en un país como el nuestro, con regiones muy cálidas en verano.
- ◆ Es más, el ciudadano debería tener acceso a los controles y a los programas de conservación a los que se someten las fuentes, ya sea en las webs municipales o en las de las empresas gestoras del agua. Hoy por hoy el único punto de información son los carteles que aparecen en las paredes o postes aledaños que, tal y como hemos podido comprobar, responden a diseños, mensajes y motivos que varían de una localidad a otra, y que a menudo son difíciles de comprender. ❤️

“¡Pero si la bebo de toda la vida!”

Algunos Ayuntamientos (como Laujar y Cabrerizos) advierten de que el agua de su fuente no está controlada, pero no se preocupan por su calidad aún sabiendo que muchos de sus vecinos beben de ella. Otros muchos ni siquiera advierten de la falta de control.

